

| | |
|-------------------|--|
| العنوان: | نظرات في الفكر السياسي الاسلامي - 3 - |
| المصدر: | التضامن الإسلامي |
| الناشر: | وزارة الحج |
| المؤلف الرئيسي: | منصور، فاروق |
| المجلد/العدد: | س28, ج 12 |
| محكمة: | لا |
| التاريخ الميلادي: | 1974 |
| الشهر: | جمادي الثانية - يونيو |
| الصفحات: | 873 - 868 |
| رقم MD: | 216415 |
| نوع المحتوى: | بحوث ومقالات |
| قواعد المعلومات: | IslamicInfo |
| مواضيع: | النصرانية، الانتحار، الفكر السياسي الاسلامي، الثقافة الغربية، الولايات المتحدة الأمريكية، اليهودية |
| رابط: | http://search.mandumah.com/Record/216415 |

نظرات في الفكر السياسي الإسلامي

الاستاذ فاروق منصور

- ٣ -

ان المدارس السياسية المعاصرة تنقسم الى قسمين ٠٠ قسم يسير وراء المناهج الوضعية ويأخذ من النظريات المعاصرة ما يينى به نفسه ويجمع حوله انصاره ٠٠

وقسم آخر يلتف حول دعوة دينية او تقاليد رسخت عند بعض الناس فعاشوا في ظلها ، والمزموا أنفسهم العمل بها ٠٠

تقسيم ما زال قائما ٠٠

هذا التقسيم الثنائي ما زال قائما في عصرنا ، وهو بالطبع ليس نتجا عصريا ، وليس في حقيقته مما خلفه صراع الانسان في عصور طويلة ، ولكنه مما رافق الانسان لفترة طويلة من حياته ٠٠ أي منذ عرف الانسان الدين مهتديا اليه بفطرته ، او متبعا ماجاءه وحيا من السماء يطابق فطرته ويبين جوانب اصالتها ٠٠

والامر الغريب حقا اننا نجد في بلادنا العربية من يرتاع خوفا من الدين ، ويرى ان تقدمية العلم تتعارض مع سلفية الدين والانقياد لتعاليمه ٠٠ واذا كان من حقهم ان يحددوا لانفسهم المسار فليس من حقهم ان يفسفوا ضعفهم ، او يخفوا جبنهم وراء المتقدمية والعصرية والعلم ٠٠

قلوب قاسية وعقول تحجرت ٠٠

ان الذين يرون ان في ارتباط الحياة بالدين تخلفا قوم تحجرت عقولهم عن فهم الحقيقة ٠٠ وتعمدت قلوبهم ان تنكر الحق وهو واضح جلي ٠٠ وبعيد عن أي حديث حول الاسلام واصالته وسبقه او حول صلاحية الاسلام لكل زمان ومكان ، وبعيد عن أي ارتباط شكلي بالاسلام فاننا يمكن ان نفهم حقيقة المشكلة التي اوجدتها عقول فهمت التقدمية فهما خاطئا ٠٠ « فالتقدمية » في نظر هؤلاء المزيفين لها تتمثل في وجود فكر قادر على ان يلبي احتياجات الانسان في حاضره ويخدم قضاياها ويعينه على بناء مستقبله ٠٠ فكريحطم كل الحواجز التي تعوق تقدم الانسان وتحول بينه وبين الانطلاق الى عالم ارحب ٠٠ ولو وقفوا عند ذلك لاصابوا ، ولكنهم وهم يحلمون بغد مشرق حائلوا ان يتخلصوا من متاعب واقع او مشاكل حاضر

٠٠ حاولوا أن يتغلبوا على متاعبهم اليومية وهي بلا شك متاعب جمّة قاسية ومدمرة لقوى الانسان ٠٠ وفي محاولاتهم للتغلب على مشاكل واقع ومضيا لاحراز نجاح في تحقيق المستقبل الافضل لم يحسنوا اختيار الطريق ، لانهم لم يحسنوا فهم الواقع ٠٠ والايامن بكل ما يحيط به من ظـروف ومثرات لم يتمكنوا من الكشف عن الطريق الذى يجب ان يسلكه الانسان ٠٠

عندما قرر التقدميون الانتصار ٠٠

تجاهلوا كثيرا من الحقائق التي كان يجب ان يدرسوها جيدا ويضعوا منها جهم وفقا لها ٠٠ فاذا ما أضفنا الى ذلك ان دعاة التقدمية في شرقنا العربي كانوا في الغالب مجموعة من الاتباع وليسوا من الرواد ٠٠ كانوا مجموعة ممن تأثروا بالاجنبي تأثرا محا شخصيتهم وقضى تماما على كل ما تميزوا به من صفات وخصائص قومية فحولوا ان يكونوا صورة ممسوخة لغيرهم او نسخة رديئة مكررة لاناس لايعيشون حياتنا ، ولا يمكن ان تصلح قيمهم لمجتمعنا او تجد في هذا المجتمع قبولا ٠٠ هذه التبعية اودت بحيا دعاة التقدمية في شرقنا العربي او اودت بدعوتهم فلم تحقق ما كان مؤملا فيها ٠٠ ونقد بلغ من تجهل دعاة التقدمية ظروف مجتمعنا انهم ارادوا له ان يتقدم في اطار النظريات السياسية الاجنبية متقبلين ما تنقضى به تلك النظريات او تدعو اليه ايا كانت دعوتها ٠٠

لم يعملوا ابدا على التقدم وفق مذهب علمي عربي ٠٠ ولكنهم فتنسوا بالمبادئ المستوردة ٠٠ واذا كان المفتون اعمي دائما واذا كان المقلد عاجزا ابدا فاننا يمكن ان ندرك لماذا ذهبت الدعوات المناهقة باسم « التقدمية » مع الريح ، ولم تحرز اى نجاح ٠٠ وكان المأمول ان تؤثر في مجتمعنا وتضيف شيئا الى حياتنا لولا ما تردت فيه وما ربطت مذهبها به ٠٠ ان كثيرا من الدعوات التقدمية في شرقنا العربي اصدرت حكم الاعداء على نفسها عندما قررت ان تنطلق بعيدة عن المدين او في خط معاد لسه ووجدنا دعاة التقدمية والعصريين من شبابنا المثقف الذين كان لهم دور سياسى في الوطن العربى لا يد ولون ابدا فهم الاسلام .

عوامل التمزق ومعاول الهدم ٠٠

انفذا نجد ان الذين درسوا مفاهيم سياسية عصرية وكانوا تلاميذا للمدارس الغربية في اوروبا والولايات المتحدة وقعو اصرعى الانبهار الحضارى الذى اعمى عيونهم ، وقادهم الى السلبية او التسليم بالعجز ، وفي حالات اخرى قادهم السى التلاشى والذوبان في المجتمع الذى تزوجوا منه وتعلموا فيه وارتدوا الاذياء التي لبسهم اياها واستسلموا للتقاليد التي اكتسبها منه اليس من العجيب حقاً ان نجد ان مجموعة كبيرة من المفكرين العرب انذين اشتركوا في توجيه الشئون السياسية والفكرية ممن تزوجوا بزوجات اجنبيات ولم يستطع الكثيرون منهم تغيير مفاهيمهن اما الكثيرين قلدوا المشرق وهم الذين تتلمذوا على الشيوعية ٠٠ بالذات وزعموا انهم المفكرين الماركسيين الجدد فلم يكونوا في الواقع اكثر من اشربة تسجيل او اسطوانات تعيد ماسجل عليها ٠٠ والذين فتحوا عقولهم في هذه المجموعة سرعان ما عادوا الى الصواب وقادهم تفكيرهم الماركسى الى محاولة لفهم الانسان والحياة على اساس علمى ٠٠ وقد دفعهم ذلك الى محاولة فهم الاسلام فأمّن منهم الكثيرون

واحس الآخرون بمدى غفلتهم وبعدهم عن الصواب .. إذ ان المبادئ الإسلامية ليست مجرد نظريات ولكنها تحمل الكثير من الحلول العملية الكفيلة بانقاذ الانسان المعاصر من كل مايعانيه من قلق وضياح وظلم واستغلال ..

لماذا لم يقدم ماركس نقدا علميا للإسلام

إذا كان الثابت ان ماركس لم يضع كتابا يحلل فيه الإسلام كما فعل بالمسيحية واليهودية فان الأسباب لاتعود لجهل ماركس بالدين الإسلامي .. ولكنه تجاهل تحليل الإسلام لعدة أسباب منها انه لم يكن ملما به المأما كافيا وهو سليل الأسرة اليهودية التي اعتنقت المسيحية ..

٢ - ان ماركس قد سطا على الفكر الإسلامي ، وسرق الكثير من افكاره فحاول أن يبعد عن نفسه أي صلة بهذا الفكر .. لقد سرق ماركس الكثير من الافكار التي جاءت في مؤلفات الفقهاء المسلمين واستفاد كثيرا من فكر عمر بن الخطاب رضى الله عنه .. كما استفاد من كتابات ابن خلدون في المقدمة ومن أبي عبيد القاسم بن سلام في كتابه الاموال وسنحاول ان نبين ذلك في بحثنا كلما وصلنا الى نقطة تحتاج الى ايضاح او تذكير ..

٣ - وربما كان من اهم الأسباب التي دفعت ماركس الى تجاهل تحليل الإسلام ومحاولة نقده ، فهم ماركس لنوعية هذا الدين وتفرد اننا لو حاولنا ان نطبق منهج ماركس على الإسلام فلن نجد في ذلك الدين القيم ماوجده ماركس في انحرافات الكنيسة وبعد رجالها عن الجادة .. ولو كان الإسلام مجرد دين روحاني . او مجرد وصايا لوجد ماركس الأمر سهلا لكي ينتقده .. ولكن الإسلام دين يقوم على مناهج متكاملة تعانق العبادة العمل ولا تكتمل الا به ، وتأمّر تعاليمه كلها بأقامة البناء الاجتماعي السليم وترسي اساس المجتمع الأمثل ..

لذلك فانه بمقدورنا ان نقول ان دعاة التقدمية المتأثرين بالدعوات الموافقة لم يعطوا انفسهم الفرصة لفهم الإسلام او لم تعطيه المناهج التي وضعت لاستقطابهم هذه الفرصة .. انهم في غالبهم من الشباب المثقف ثقافة غير عربية ، كانوا يبحثون عن مخرج لهم من ازماتهم النفسية ، ولوطنهم عن طريق للحرية ، ولجتمعه عن فرصة للتقدم .. ووجدوا امامهم مناهج جاهزة فحاولوا ان يطبقوها دون ان يتعبوا انفسهم .. ودون بذل اى جهد ، وحتى دون ان يفكروا هل تصلح هذه المناهج لمجتمعهم أم لا ؟ .. ؟ .. ودون ان يفكروا ما الذى يملكونه اولا .. ؟ .. ان أول عمل يقوم به القائد قبيل المعركة معرفة رجاله ومعرفة المعتد الموجود لديه والتعرف على كافة الظروف المحيطة به ، ومحاولة استخدامها لصالحه . ولكن التقدميين العرب لم يفعلوا ذلك فلم يحققوا لانفسهم هدفا ولا لمجتمعهم تقديما .. !! ..

أين الإسلام في فكرهم ؟ ..

ولكن كيف نتأكد من ان التقدميين العرب لم يبحثوا في الإسلام .. ولم يدرسوه ؟

١ - اوضحنا هذا في بحثنا .. عمر بن الخطاب وفكره الاقتصادي .. الذى ينشر على حلقات بمجلة الأزهر .. راجع مجلة الأزهر : الجزء التاسع : السنة الثالثة والأربعون ذو القعدة ١٣٩١ هـ .. ديسمبر ١٩٧١ م أنظر ص ٨٦٣ من العدد المشار اليه ..



والذين نعنهم من التقدميين العرب هنا هم اولئك الذين اقاموا فكرهم بمعزل عن الاسلام او في خط معاد تماما له . . لاشك ان هناك اكثر من دليل على ذلك يمكننا ان نجده في مؤلفات الكثيرين منهم . . فلا نجد أي اشارة من قريب أو بعيد الى الاسلام . . ومنهم مانجده في كتابات من سئم الجري وراء الافكار الوافدة وعاد الى طبيعته وراح يفكر فكرا عربيا فلم يجد امامه الا الاسلام بداية انطلاق له ومنهاج فهم ودراسة وبناء لفكره . . اننا نجد عند هذه الفئة اشارات تحمل الندم على ما أضاعوه من جهد ووقت أسرى فكر اجنبي غريب عنهم . . كما نجد في كتابات هؤلاء تأثيرات غريبة عن الاسلام تقوهم احيانا الى عدم الفهم كلية او الى فهم ساذج غير مفيد . . وقد تدفعهم المي نتائج غير واقعية على الاطلاق تبعدهم عن الاسلام . بدلا من ان يقربوا منه . . وهناك دليل مادي اخر على ان تلك الفئة من التقدميين العرب لم يبحثوا في الاسلام ، ولو أنهم بحثوا لاهتدوا ، ولما وجدوا في غيره ما يغريهم ، ولكانت معرفتهم بالاسلام مانعة المصواعق التي تجنبهم شر كل فكر وافسد . . وكل هدم يتخفى وراء الافكار والانقشع الظلام أمام أعينهم ، فتبينوا النور، وساروا وراءه دائما ولكان عطاءهم الفكري اسلامي المصدر ، اسلامي العطاء . . ولاحدثوا في شرقنا العربي حركات تقدمية حقيقية تدفع مجتمعنا الى تقدم افضل . .

ان انصار التقدمية يبحثون عن حل لمشاكل الواقع وضمان لبناء المستقبل الافضل . . وهم لاشك يؤمنون بذلك كما نجد في أقوالهم وكما نعرفه عند من نعرف منهم . . وهم في الغالب مواطنون مثقفون شرفاء ولكنهم خدعوا بالبريق او جهلوا الطريق أو لم يهتدوا الى الحقيقة التي سعوا اليها مخلصين . . !! . .

الاسلام يصنع التقدم . .

ان انصار التقدمية العرب لم يحققوا هدفهم المنشود لانهم لم يحاولوا فهم الاسلام لان الاسلام دين تقدمي بطبيعته هو دين الحياة المتجددة المتطورة دين البناء المتكامل القادر على الاستمرار تحت كل الظروف المتغيرة . .

ان الاسلام يرسم مجتمعا فاضلا بنص آياته ، والاسلام يأمر اتباعه بأن يعدوا عدتهم لحياة اكثر خيرا وافضل عطاء . .



التخطيط والاعداد في مفهوم الاسلام

ونجد أن الاعداد والعدد لهما دور كبير في المفهوم الاسلامي ، تتحدث آيات الله البيّنات عما اعدده الحق تبارك وتعالى من نعم تنتظر العاملين في صدق والمؤمنين حقا . . وما اعدده من حساب لمن قصر في عبادته ، ولم يقم بالطاعة الواجبة عليه لله ربه . . وتوضح آيات الكتاب الحكيم ان لكل امر اعدادا ، ولكل مسألة ظروف يجب ان تهيا لها . . فالاعمال تتطلب تخطيطا وتنسيقا وتنظيما حتي يكون العمل في اكمل صورة وحتى يمكن ان يؤدي الى غاية سليمة والى النفع المرتجى منه . .

كما نرى في الاسلام تمجيد العمل ، لكونه محققا للكثير من الفوائد التي يحتاجها المجتمع ، والتي يمكن ان تؤثر فيه . . نقف مثلا امام هذه النماذج الهادية



التقدميين العرب يمكننا أن نسأل : لماذا تنكرون على الاسلام تقدميته ؟ لماذا لا تستطيع عقولكم أن تستوعب وبعد مضي ما يقرب من أربعة عشر قرنا هجريا أن هذا الدين بمقدوره أن يصنع الكثير للانسان؟ وبمقدوره أن يضيف على الحياة الانسانية ما يجعلها أكثر نفعا وأكثر اشراقا ؟

وإذا فرضنا أن هناك بعض العقول التي لم تفهم الاسلام بعد وتحاول أن تقف في وجهه بدعوى أن الفكر السياسي يجب أن يكون بعيدا عن الدين حتى نعيش - في مفهومهم - عصرنا ، وحتى لا نكون - كزعمهم - متخلفين ، فما هي العلاقة بين الدين والتخلف ؟ لماذا نعد الفكر الديني متخلفا في القرن العشرين ؟ وما الذي يدفع أوروبا المتقدمة الى التمسك بالدين ووجود أحزاب دينية بها ؟ لماذا نجد أن كلمة المسيحي تضاف لتعريف العديد من الاحزاب السياسية في الغرب ، ولا يقال عنها أنها أحزاب رجعية ؟ لقد ثارت أوروبا فعلا على الكنيسة في العصور الوسطى وما زالت الثورات على الكنيسة تشتعل من حين لآخر . وهو أمر مألوف ومقبول ، ولكن ناسك يجب ألا يؤدي الى قيام نظرة قريبة منه الى الاسلام ، لان هناك اختلافا كبيرا بين ما ينادي به الاسلام من قيم بناءة ، ومبادئ سامية ، وما انجرفت اليه الكنيسة ، وانزلت فيه ، عندما تحولت شهوات القساوسة والرهبان ومصالحهم الشخصية الى تعاليم مقدسة .

لقد أنكر العقل الاوروبي في العصور الوسطى شعوذة الكنيسة واستغلالها ، وهو محق فيما فعله ، ولقد أنكر العقل الاوروبي في القرن العشرين الديكتاتورية والفاشية وسيطرة القياصرة وخيرا فعل ، وقد أثبتت هذه الانظمة أنها ضد الانسان وخيره وأنها تعوق تقدمه ، وتعمل لغير صالحه .

أما بالنسبة للاسلام فالامر مختلف تماما ، فالاسلام دين بناء لا يسعى للهدم ، دين حب لا يقوم على الاحقاد ، والاسلام منهاج للعبادة التي لا تتحقق الا بالعمل ، وأعمال لا يمكن الا أن تكون صالحة فتكون عبادة ما بين الانسان وخالقه ، وتكون وسيلة ليعيش بها الانسان حاضره ويبني عليها مستقبله .

